

Referat fra fellesmøtet i Kunstnernettverket

Tid: 29.11.17 kl. 15.00-17.00

Tilstede: Anders Hovind (Mfo), Taran Bjørnstad (NBU), Ane Smørås (NoDa), Mari Opsahl (NK), Even Stormyr (NFF), Monica Boracco (NDF), Cathrine Louise Finstad (Grafill), Jørgen Karlstrøm ((NKF), Ika Kamika (NO), Johan Osuldsen(Nscf), Katinka Maraz (FFF), Hilde Tørdal (NBK), Ingrid Kindem (NOPA), Heidi Marie Kriznik (DnF) og Knut Alfsen (NSF)

1/4/17 Godkjenning av innkalling og dagsorden.

Vedtak: Innkalling og dagsorden ble godkjent. Anders Hovind ble valgt til ordstyrer og Knut Alfsen til referent.

2/4/17 Godkjenning av referat fra forrige møte.

Vedtak: Referat fra forrige møte den 17.10.17 ble godkjent.

3/4/17 Innspill til ny kulturmelding.

Skal vi levere innspill til Kulturmeldingen? AU har, til tross for purringer, ikke fått innspill fra alle av utvalgene. Mangler innspill fra DKS-utvalget og Åndsverkslovutvalget. Monica Boracco koordinerer innspillene for AU

Vedtak: AU purrer de utvalgene som mangler, og vi sender inn våre innspill før jul.

4/4/17 Evaluering av kunstneroppøpet.

Følgende synspunkter kom fram under diskusjonen:

- Kjempebra markering. Overvekt av billedkunstnere. Det burde vært flere fra de øvrige kunstnergruppene.
- Vi kunne jobbet mer med å mobilisere.
- Noen syntes «skriket» var litt voldsomt, men det fungerte jo. Munch treffer på alle de fire punktene vi ville få fram.
- Vi bør lage en strategi for videre arbeid av denne typen.
- Viste det vi er best på og det vi ikke er så gode på; Strålende med presse og politikere tilstede. Vi er ikke så gode på å informere til medlemmene i egne organisasjoner. Vi lager en instruks!

WWW.KUNSTNERNETTVERKET.NO POST@KUNSTNERNETTVERKET.NO

- Det er fantastisk hvor mye gjennomslagskraft vi har, og hvor mye vi når fram.
- Ble filmfeltet «glemt»?
- Hvor ofte skal vi vise den styrken vi har; Skal vi fyre av alt krutt hver gang det kommer et budsjett?
- Kunstnerpolitikkutvalget bør representere hele nettverkets bredde.
- Bra ledelse av møtet foran Stortinget.
- Hvem skal holde appell? Skal vi ta hensyn til hvem som har behov for å få gitt sine saker en boost?

Evalueringen ble avløst av en generell diskusjon om Kunstnernettverkets kommunikasjonsstrategi:

- Forstår folk hva Kunstnernettverket er?
- Vi må se utover oss selv. Ellers fremstår vi som en «gjeng merkelige mennesker som sitter og deler ut penger til seg selv».
- Hvordan kan vi «oppdra» journalister?
- Kulturministeren gjentar løgner til hun tror det selv. Det er forskjell på oss og pampene i idretten.
- Vi får ikke fram at det er en overvekt av uorganiserte som får stipend.
- Vi trenger et felles dokument hvor det finnes korrekt informasjon, slik at alle som deltar i debatter og uttaler seg i media er samkjørt og argumenterer ut fra fakta.
- På protokoll til Kunstnernettverkets nettside ligger det fakta-arket fra kunstnerpolitikkutvalget. Det er det som skal til når vi skal overbevise de som ikke er «i menigheten».
- Vi må bli bedre til å beskrive vår egen kunst. Vi må ta styring over diskusjonen.
- Trenger vi PR-rådgivning?
- Det var bekymret for sammenslåing av stipendkomiteer. Noen av komiteene kommer til å bli slått sammen. Hvordan skal vi jobbe med dette? Er dette en sak Stortinget skal behandle, eller er det et forvaltningsvedtak?
- De som sitter i utvalget fra kunstnersiden må holdes oppdatert om hva kunstnerne mener om sammenslåing av komiteer.
- Vi må bruke argumentet om at hvis organisasjonene ikke får oppnevne komiteene, vil vi heller ikke betale for arbeidet.

Vedtak: Kunstnerpolitikkutvalget lager et forslag til instruks, og presenterer denne på neste fellesmøte.

Fordeling av kostnader til aksjonen skjer på følgende måte:

- Organisasjoner med færre enn 500 medlemmer: kr 1.200,-
- Organisasjoner med 500 til 1500 medlemmer: kr 2.200,-
- Organisasjoner med 1501 til 5000 medlemmer: kr 3.200,-
- Organisasjoner med 5001 eller flere medlemmer: kr 4.200,-

5/4/17 Retningslinjer for Arbeidsutvalget i forbindelse med utspill i media.

Hvem har ansvaret for å skrive tilsvaret i pressen på vegne av Kunstnernettverket?

Hva er AU sin rolle? I tilfeller hvor det er uklart om det bør være AU som uttaler seg, gir ikke retningslinjene noe klart svar.

Norske Kunsthåndverkere fremmet følgende forslag til vedtak: «Arbeidsutvalget og de ulike fagutvalgenes mandat er fastsatt i nettverkets retningslinjer. Det presiseres at det er fagutvalgene som har ansvar for å utarbeide skriftlige utspill/innspill, også i mediasaker hvor det kan være behov for rask aksjon. AU kan henvende seg til det aktuelle utvalg dersom man ser behov for et utspill. Det er fagutvalget som utformer tekst. Dersom det er behov for avklaringer om Kunstnernettverkets standpunkt, skal AU sende ut innlegget til alle organisasjonene for godkjenning med en rimelig frist. Dersom det er uenighet om strategi for et utspill, så er det konsensusprinsippet som gjelder – dersom en organisasjon reserverer seg, så kan ikke Kunstnernettverket, verken AU eller et utvalg, gå videre med en sak som samlet nettverk. Den enkelte organisasjon kan da utforme egne utspill, evt i samarbeid med de organisasjoner som ønsker å medvirke.»

Følgende synspunkter fremkom i debatten:

- Trenger vi en redaksjonell profil og en programerklæring som gjør oss tydelige som avsender.
- Regjeringen tapte saken om Åndsverksloven på grunn av oss. Vi møter nå motangrep om «Mafiaorganisasjon» på grunn av dette. Vi skal være saklige og faktaorientert i våre medieutspill. Referere forslaget til vedtak fra Kunstnerpolitikkutvalget i dette referatet.
- Vi ønsker primært å slå fast rutinene.
- Vi trenger en mediestrategi.
- Støtter redaksjonell profil, men mange kokker – er også en styrke for nettverket. Står dette i motsetning til en profil?
- Hvis jeg (Cathrine) skal være en ressurs for nettverket er det lettere å forholde meg til en strategi.
- Det er ingen motsetning mellom profil og mange stemmer. Kan manifestet bakes inn i alt vi sier?

Vedtak: AU jobber videre med denne saken og kommer med nytt innspill i neste fellesmøte.

6/4/17 Arendalsuka 2018 - status

Vi har meldt til Arendalsuka at vi er interessert i å arrangere en debatt under hovedprogrammet i 2017. AU har ansvar for å bestille stand.

7/4/17 Departementsoppnevnte styrer og utvalg

Debatten om hvorvidt Kunstnernettverket skal være et organ for innstilling av medlemmer til departementale råd og utvalg, kan oppsummeres gjennom følgende innlegg:

- Vi er noe annet enn Kunstnerrådet. Dette er ikke vår oppgave.

WWW.KUNSTNERNETTVERKET.NO POST@KUNSTNERNETTVERKET.NO

- Vi må kunne enes om noen som er bra for alle. Det er dumt å sende fra oss muligheten til å påvirke.
- Vi kan likevel drøfte slike saker på fellesmøtene.

Vedtak: Kunstnernettverket innstiller ikke til Fond for Lyd og Bilde. AU kan i tilfeller hvor det kommer lignende forespørsler, fremme disse for fellesmøtet.

8/4/17 Eventuelt

1. Skal vi tilby oss å arrangere møte i Oslo for Nordisk Kunstnerråd? Det innebærer å stille møtelokaler og en lunsj.

Vedtak: Vi inviterer medlemmene av Nordisk Kunstnerråd til Oslo

2. Forslag til forskriftsendringer fra NBK (Se vedlegg)

Vedtak: AU sender ut forslaget til alle organisasjonene med svarfrist 6.12. Alle organisasjonene må svare.